

Д-р.ВИЛМОШ РОЗНЕР, юридический советник Дирекции социального страхования Совета профсоюзов Венгрии, Будапешт

Разрешите, присоединяясь к основному докладу, высказать несколько слов относительно требования возмещения ущерба со стороны органов социального страхования.

В 1975 году в области социального страхования страны произошло большое событие: в этом году Национальным собранием Венгрии был принят Закон о социальном страховании за № 2. До 1975 г. в Венгрии действовал Закон о здравоохранении № 2, вступивший в силу с 1-го июля 1972 г./за исключением его §25/, в соответствии с которым все граждане Венгрии в области профилактико-терапевтического обеспечения имеют право на бесплатный медицинский осмотр, лечение, больничное обслуживание, обслуживание при родах и бесплатное пользование скорой помощью.

Закон о социальном страховании, а также вышеприведенный §25 Закона о здравоохранении вступили в силу с 1-го июля 1975 г.

С принятием этих законов и директив к ним были расширены рамки социального страхования, бесплатное медицинское обслуживание стало конституционным правом, уровень социального обеспечения значительно повысился.

Обязанность органов социального страхования по возмещению причиненного ущерба закрепляется в §§ 108-109 Закона о социальном страховании.

§ 108 гласит: Предприятие-работодатель обязано возместить причиненный несчастным случаем ущерб, если несчастный случай является последствием того, что предприятие или его уполномоченный не соблюдали обязательные меры по предупреждению несчастных случаев и охране здоровья трудящихся. Обязанность работодателя по возмещению убытка предусматривается и в том случае, когда несчастный случай вызван преднамеренно предприятием-работодателем или его уполномоченным.

В соответствии с §109, лица, признанные ответственными за болезнь, полную или частичную утерю трудоспособности трудящегося, имеющего право на социальное обеспечение, обязаны

возместить расходы по социальному обеспечению пострадавшего. Размер возмещения зависит от установленной степени ответственности. Обычно при установлении ответственности - если в законе нет особой оговорки - следует руководствоваться нормами, указанными в ТК Венгрии относительно ответственности за ущерб, причиненный вне договоренных отношений, с той разницей, что ответственность имеет место и в том случае, если лицу, на которое распространяется социальное страхование, не причинено имущественный вред.

Закон указывает также, что предприятия нельзя принудить к возмещению ущерба пострадавшего лица, если несчастный случай произошел не по вине предприятия. Таким образом, как это следует из приведенных двух положений закона о социальном страховании, работодатель/предприятие/ в случае несчастного случая на производстве или профессионального заболевания обязан возместить ущерб только тогда, когда установлено, что он /или его уполномоченный/ нарушил предписанные общие или специальные нормы охраны труда.

В соответствии с проводимой практикой Верховного суда ВНР, при возмещении ущерба от несчастного случая на производстве не принимается во внимание, имело ли место нарушение норм охраны труда со стороны самого пострадавшего. Если при этом установлено, что предприятие или его уполномоченный не соблюдили необходимые меры по охране труда, они обязаны полностью возместить ущерб пострадавшего независимо от поведения пострадавшего, вернее, независимо от того, допустимо нарушение мер охраны труда самим пострадавшим.

Предприятие освобождается от обязанности компенсации ущерба лишь в том случае, если докажет, что несчастный случай на производстве или профессиональное заболевание вызваны исключительно неотвратимым поведением самого потерпевшего или неустраняемыми внешними причинами.

Второе требование компенсации причиненного ущерба предъявляется органами социального страхования по отношению к так называемым третьим лицам, неправомерное поведение которых привело к полной или частичной потере трудоспособности.

или вызвало смерть застрахованного. Здесь также могут иметь место несчастные случаи, например, дорожные катастрофы при езде на работу или с работы.

В этом случае закон предусматривает возможность распределения обязанности по возмещению ущерба. При этом обязанность компенсации пропорциональна установленной степени ответственности. В этом отношении практика такова, что уже при составлении платежного ордера /обязательства/ принимается во внимание и степень виновности самого пострадавшего /с целью предупреждения возможности правовых дискуссий/.

Из вышесказанного очевидно, что оба параграфа говорят об обязанности причинившей ущерб стороны по его возмещению при условии неправомерного поведения этой стороны. Однако, для полной ясности, следует привести и постановление, изданное в связи с приведением в исполнение §25 Закона о здравоохранении. Это постановление уполномочивает орган социального страхования требовать от причинившего ущерб лица возмещения выраженного в денежной форме ущерба, связанного с необходимым в силу поведения вызвавшего ущерб лица медицинским обслуживанием пострадавшего. Итак, сумма полученного пострадавшим возмещения ущерба включает в себя покрытие расходов, связанных с его медицинским обслуживанием, и выплату компенсации по линиям социального страхования.

Сеть государственного медицинского обслуживания и органы социального страхования тесно связаны между собой. Усилению этой связи еще более способствует предписанная в нормах права обязанность возмещения причиненного ущерба.

В социалистическом обществе подавляющее большинство предприятий составляет государственные бюджетные органы, государственные хозорганы и промышленные кооперативы. В соответствии с правовыми нормами обязательства этих органов в обеспечении пенсии по старости и инвалидности осуществляется в форме паушальной суммы. Это не относится к обязанностям по возмещению, связанным с договорами по несению ответственности в области железнодорожной сети и Госстраха.

Из числа возмещений, выплачиваемых в форме паушальной суммы:

- а/ временное пособие вдовам установлено в размере месячной зарплаты сроком в один год,
- б/ пособие по несчастному случаю первой степени в размере месячной зарплаты сроком в два года,
- в/ прочие пенсионные пособия в размере месячной зарплаты сроком в 8 лет.

Итак, подводя итоги вышесказанного, платежные требования включают в себя:

- выплату расходов, связанных с необходимым медицинским обслуживанием,
- социальное обеспечение по болезни, например, выплату денег по больничному листу из-за болезни или несчастного случая,
- сумму пенсионного обеспечения в зависимости от того, о каком органе идет речь: государственном или иного характера.

В последнем случае обязанность предприятия по возмещению ущерба пострадавшему лицу имеет место все время, пока потерпевший нуждается в медицинской помощи. При этом, естественно, следует принимать во внимание изменения в состоянии здоровья пострадавшего, в соответствии с которым размер выплат повышается, понижается, прекращается временно или постоянно.

Закон о социальном обеспечении предусматривает возможность для предприятия, обязанного выплачивать денежную компенсацию ущерба, и для третьего лица подать иск в суд в целях отмены платежного требования.

Говоря от компенсационных требованиях органов социального страхования, следует сказать и о том, что заинтересованные предприятия склонны считать предписанные нормы компенсации "преувеличенными" и слишком "стабильными". В то же время судебная практика по этому вопросу в соответствии с требованиями законодателя стремится не оставить без компенсации ни одного случая, когда смерть, полная или частичная потеря трудоспособности застрахованного вызваны неправомерным поведением. Считаю, что работники социального страхования должны

взять на себя эту задачу, хотя требование компенсации несет за собой след понятия компенсации в классическом смысле, но, в первую очередь, не об этом идет речь.

Приведу несколько конкретных данных о рассматриваемом вопросе. В 1975 году в Венгрии число лиц в отпуску по болезни составило 258 600 человек в день. Из-за несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, которые привели к потере рабочего времени в размере 2,3 мил. дней, было выплачено 173 мил. форинтов по бюллетеню. В декабре 1975 года число лиц, получающих пенсионное пособие по несчастному случаю, составило 29 450 человек, а месячная выплата им пособий было 13 398 000 форинтов.

В 1975 году было принято 5 IIЗ решений о выплате пенсии по несчастным случаям и профессиональным заболеваниям /включая пособия по инвалидности, пенсии по инвалидности из-за несчастного случая, пенсионные пособия членам семьи пострадавшего/.

Приведенные данные говорят за себя. В то же время следует подчеркнуть, что значительное число несчастных случаев, как показывает практика, происходит из-за халатности. Следовательно, соблюдение правил техники безопасности труда намного снизило бы число производственных несчастных случаев. Хотя это относится, в первую очередь, к области охраны труда, сеть социального страхования мобилизует все свои средства и возможности для помощи в этом отношении.

Общая сумма возмещенного ущерба в 1975 г. составила 247,8 мил. форинтов.

Говоря о реализации требования компенсации со стороны органов социального обеспечения, следует подчеркнуть ее превентивный характер и концепцию. Превентивный характер призван силой закона гарантировать безопасность жизни и телесную невредимость трудящихся. Требуя компенсации со стороны предприятий, органы социального обеспечения тем самым оказывают направленное давление на предприятия для применения соответствующих мер по охране труда и контроля за соблюдением с целью максимального снижения опасности несчастных случаев на

производстве и профессиональных заболеваний. Это - одна из первостепенных задач нашего общества.

Далее можно отметить в связи с причинением ущерба, вызванного так называемым третьим лицом. Хотя число производственных несчастных случаев такого характера ниже, причиненные третьим лицом телесные повреждения иногда требуют помощи органов социального страхования. Следует отметить, что подавляющее большинство несчастных случаев по вине третьих лиц вызвано их халатным, но не умышленным поведением, хотя есть и случаи умышленного причинения ущерба. И в этих случаях должна проявляться общая превентивная цель института возмещения причиненного ущерба, ибо таким образом можно предупредить поступки, имеющие следствия вмешательства в службу органов социального страхования.

Общественный вред, связанный с производственным травматизмом и профессиональными заболеваниями, проявляется не только в затрате больших средств по возмещению причиненного пострадавшему ущерба, но и в больших потерях рабочего времени. Причиненный народному хозяйству вред, таким образом, носит двоякий характер, с одной стороны, денежные выплаты по линиям социального страхования, с другой стороны, потери, связанные с убытком рабочего времени.

В 1975 году приходы социального страхования составили 48,541 мил. флоринтов, а расходы - 48,857 мил. флоринтов. Разница между ними гарантирована государством на основе закона о социальном обеспечении.

При сопоставлении приведенных в докладе данных становится очевидным, что выплата компенсации за причиненный ущерб лишь в незначительной степени влияет на бюджетный баланс социального страхования.

Считаю, что можно утверждать без дальнейших доказательств, что требование органов социального обеспечения по компенсации причиненного ущерба, хотя и носит признаки права на возмещение ущерба, не ограничивается, однако, удовлетворением этой цели обеспечивает защиту жизни, физическую невредимость и здоровье трудящихся.